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**СЛУЖЕНИЕ**

АБ: …. который истинно служил тогдашнему Советскому Союзу, и науке и технике Советского Союза*…*

«Нравственная позиция наших учёных, да и всех участников атомной эпопеи была высочайшей. Дай бог каждому. Мы были преданы родной стране, отдавая ей всё, что имели, здоровье и даже жизнь. Как это негромко будет сказано. Именно так. Нас не надо было уговаривать. Все мы прекрасно осознавали, что нашему народу, нашей стране нужен ядерный щит. Наша родина нуждается в защите, а защита Отечества является высокоморальным долгом каждого гражданина».

И вот эта цитата, вот этот тезис Человека-служащего и проникнутого служением своему Отечеству ярко показывает те морально-этические качества, которые необходимы для того, чтобы войти в истинное служение. На 52-м Синтезе неоднократно звучала корреляция между Мышлением и Служением. Один из подходов к Служению заключается в создании в контенте и глубине Тез мудрости, которые выводят субъекта на служение. И эти Тезы мудрости они могут компактными, например, там «казнить нельзя помиловать» был один из примеров, где вот эта Теза Мудрости имела такую компактность, где каждый, кому давалась эта Теза Мудрости в исполнение, должен был своим служащестью эту Тезу исполнить так или иначе. Подхватывайте, коллеги. Потому что … я потерялся в блокноте*.*

ВС: Здесь рыбу заворачивал, там пирожочек заворачивал *(смех).*

АБ: Да-да-да, там пирожочек заворачивал.

АВ: Можно, здесь как раз на Служение: «Служить нельзя прислуживать».

АБ: Мы говорили, о том, что вот оперирование Служения в Мышлении – это станца или теза, глубинно выявляющая суть процесса Служения. И вот удивительно, что мы говорим – тезисы внешне связаны, «Общее Дело», например, или тезисы «Отечество», выработанные тезисы, «Отечественная война», или «защита Отечества». Это вот сильные Тезы, которые имеют своим компактом нечто, которое побуждает, ну создаёт ну можно сказать ореол, сферу служения и служащнесть какую-то для каждого из нас. И Служение, оно вот эти тезы фокусирует и формирует собою. Вот один из подходов к такой необычной и интересной частности Служение.

ИГ: Здесь, наверное, можно продолжить тот, как Алексей сказал, морально-этический вопрос, когда предварительно обсуждали вопрос служения. И с одной стороны, сразу хотелось выйти на то, а что надо сделать? Что такое служить в каком-то действенном варианте. Но прежде, чем включается определённое действие, Служением начинает актуализироваться или активироваться такое явление как состояние или «как я» что-то делаю. Вот тот самый морально-этический или, может быть, там пошире, такой компонент Служения, который начинается с простых вопросов – чем я могу быть полезен? Ну, фактически то, что мы, может быть, воспитываем в детях, и то, что в нас как в детях воспитывают Аватары Синтеза: «Чем я могу быть полезен Аватару Синтеза Кут Хуми? Чем я могу быть полезен Изначально Вышестоящему Отцу?». И в Служении – можно делать одно и то же дело, то есть двое субъекта, два человека могут делать одно и то же дело, но у одного этот компонент или интенция «быть полезным» есть, а у другого может не быть. И при этом одно дело может быть просто реализацией каких-то функций, но в этом не будет включаться Служение; а у другого уже будет включаться вот эта интенция полезности. И тогда сама организация дела, сама организация этого дела или процесса будет идти в другом ключе. Потому что вопрос Служения после того, как включается эта интенция полезности, это вопрос – как я могу организовать ту действительность, которая есть и внутри меня, и вовне. И вот здесь без первого шага интенции Служения, эта организация действительности будет организована по-разному. Да, то есть, будет по-разному это реализовано.

ЛБ: Давайте я продолжу. Немного с другой стороны, вообще, зайдём. С точки зрения стандартов 52-я частность, она в чём-то похожа на мысль. И она начинает, наверное, расти и развиваться в нас, когда в нас появляются самостоятельные мысли. Но! Здесь уже не мысли, а вот именно для Служения, как Алексей говорил, уже важны контент – ты в какой теме, вообще, мыслишь? Что есть поле твоей деятельности, чтобы так мыслить? Контексты – ты из чего так мыслишь? Твои заявления-коннотации, вообще. Вот они все вместе в совокупности характеризуют, собственно, наверное, глубину и специфику твоего Служения.

И вот здесь нужно увидеть ещё, давайте по стандартам увидим, что это четвёртый горизонт, своеобразный четвёртый горизонт, где есть фундаментальность единиц, единичность; где есть сферы деятельности или часть Мышление, которое системно организуется в первую очередь сферами. И где есть Организация Общества Иерархии Равных. Вот если в совокупности сложить всё это вместе, то получается, можно сказать, что Служение выглядит деятельностью, где ты обязательно, с одной стороны, должен сложить эту деятельность неповторимую для тебя, но обязательно с Изначально Вышестоящим Отцом или с Аватарами. То есть, иметь в себе нужно обязательно запредельный Синтез, исходя из чего ты разворачиваешь всю специфику своей деятельности и Служения. Раз.

Обязательное слагаемое в том, что ты должен обязательно накопить и обобщить, я бы сказала, объединить лучше внешние условия. Ты должен уметь, наверное, воссоединяться маловато будет. Тут надо как-то объединяться по принципу Организации Общества Иерархии Равным с другими людьми.

ОС: Равняться тогда, наверное.

ЛБ: Равняться. Да вот объединяться в иерархически…

ОС: Не выравниваться, а именно равняться. Равняться на какой-то внутренний процесс, на который как раз и включится вот горизонт Мышления.

ЛБ: Да-да-да. Вот, и ты должен уметь вот этим Синтезом, который есть в тебе от Отца, я вот скажу так образно, может, неточно, объять окружающую ситуацию, окружающих, близких тебе по деятельности людей, с которыми ты начинаешь выстраивать вот эти нелинейные связи, объединяющие тебя в деле.

И вот только при сочетании внутреннего и внешнего, где внутреннее определяется Изначально Вышестоящим Отцом, хотя, с другой стороны, внешние люди – это выразители Отца для тебя в этот момент должны быть, внешнее-внутреннее, наверное, уже теряет грань такую. И тогда у тебя только может сложиться именно та деятельность от Отца, которая полезна, мы можем сказать – с точки зрения Отца – Человечеству. И тогда это можно назвать служением. И вот эта деятельность – она и вырабатывает вот эти частности Служения. Это конечно не всё. Тут очень много нюансов, нужно дальше оговаривать.

АВ: Продолжить. Вот, связав, то, что Лариса сейчас предложила, и то, что Алексей ранее, в обобщении. Учитывая, что здесь и Чаша мышления, Часть Мышления. Чаша мышления заполнена Синтезом, собственно, Служения явлением этого Огня. И в вершине Чаши как раз фиксируется от Изначально Вышестоящего Отца Синтез Человечности. То есть, Сердце. И мы говорим: «Что тебе по Сердцу в Служении?». Откуда это идет? Как раз идёт из ядра Синтеза Человечности, собственно, самого сердца, где у нас раскрывается восьмиричность сердца, Совершенного Сердца или вообще выражение восьмеричности Сердца, в таком самом высоком выражении, в котором Изначально Вышестоящий Отец в Сердце каждого из нас. И здесь у нас прибывает человечность тем*),* что мы действительно от Изначально Вышестоящего Отца Изначально Вышестоящим Отцом начинаем служить Синтезу Изначально Вышестоящего Отца в этом выражении. Для этого входим в служение в ИВДИВО у Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза Кут Хуми. И этим в своих реализациях в том достигнутом, которое есть у каждого из нас, как единицы этого процесса и в команде ИВДИВО, где ИВДИВО – это команда, как раз развёртываем Служение Изначально Вышестоящего Отца для действительного явления этого Служения с Изначально Вышестоящим Отцом и Изначально Вышестоящего Отца в каждом. Ну, вот это если связать. Значит, в этом ядре в Чаше или в чаше служения, где мы Служением начинаем мыслить с Изначально Вышестоящим Отцом, в его стратегиях, перспективах, возможностях, в том творческом процессе, где ещё это горизонт Человека-Творца, как раз те Тезы, где мы сейчас в стяжании складываем и утверждаемся у Кут Хуми, они как раз сейчас в таком накале возожжённости, скорее всего, чаще всего, проверяются именно первично вот в этом огне Синтеза Служения в Чаше служения.

АБ: Я вот тоже хотел добавить, но это чуть более внешний взгляд. Вот почему я процитировал Славского, вот у него есть несколько фраз, которые очень сильно затрагивают тематику служения. Вот он говорит, что: «Мы были преданы родной стране, отдавая ей всё, что имели…». «Нас не надо было уговаривать. … Наша Родина нуждается в защите. … Защита Отечества является высокоморальным долгом…». И вот в этих тезисах Славского, в общем-то, он описывает, что Служение-то является, во-первых, оно появляется как нечто большее, на что ты способен. То есть, это некоторая запредельность твоих возможностей, к которым ты причастен. И одно из необходимых требований Служения – это, в хорошем смысле, это преданность той деятельности, тем каким-то идеям или идеалам, которым ты служишь. И вот это вот создаёт такую, как мне кажется, чистоту вот этого коллектива сослуживцев*,* которая позволяет выходить на сверхрезультаты, которые невозможны ни при индивидуальном, ни просто при командном каком-то действии. И в общем-то, это красивая история того, как наши коллеги в прошлом как раз выходили на эти сверхрезультаты, ставя во главу угла служение, которое не приносит им непосредственной выгоды даже, то есть, это бескорыстное служение.

ВС: Вот если продолжить Алексея. Я понимаю, что исторический пример – это очень интересно. Но давайте обратим внимание – ведь мы привыкли предыдущее тысячелетие, так выразимся, видеть мышление только мыслью. А мысль у нас теперь размышление. И когда мы доходим до Служения как такового, да у нас активируется Мышление, но в этот момент Служение становится синтезом частности. Вот когда Алексей говорил, что там люди идеей служили стране, люди имели какие-то тенденции, чтобы служить искренне и болеть за своё дело, давайте представим, чем это достигается. Вот когда мы «просто служение» – это такая абстракция. А теперь представим, что служение – это пятьдесят вторая частность. И все 52 частности нижестоящие, пятьдесят одна частность, нижестоящая, входят в служение как часть. И вот возникает неповторимый такой синтез, он по-разному бывает – у кого-то больше идей, у кого-то больше мыслей, у кого-то больше основ служения, допустим, стране, у кого-то больше времени, у кого-то больше огня. Складывается неповторимый сплав пятидесяти двух частностей, у каждого свой, и в каждой частности должна быть такая целеполагающая основа – к чему ты идёшь. Или даже не к чему ты идёшь… У нас когда-то было, тотемная и мифологическая мышление, где внутри каждого из нас заложен такая архетипичность – тебе зачем всё это нужно?

Вот Служение, оно определяет – это как раз служение стране – тебе зачем это надо. То есть, в мышлении у нас рождается такой синтезобраз мышления – ты зачем всем этим занимаешься. И когда вот внутри глубоко … В сознании я бы сказал «подсознательно», в мышлении – это записано на уровне зерцала чаши как основополагающая тенденция твоей жизни. Когда у тебя появляется образ «зачем тебе это надо». Или синтезобраз, если взять мышление. Не просто «зачем тебе это надо», а куда ты упорно идёшь, невзирая ни на что. Тебя бьют, ломают, ты падаешь, встаёшь, преодолеваешь, не преодолеваешь, тебя награждают, не награждают – всё не важно, ты служишь.

И вот этот контент служения по этому синтезобразу синтезируется из набора 52-х частностей. И вот если он созрел, вот этими частностями… Их не обязательно пятьдесят два, там пятнадцать, двадцать, даже три иногда, и человек искренне служит, потому что у него в Мышлении в чаше сложился синтезобраз контента – зачем ему это надо. Вот зачем ему это надо.

И вот здесь очень сложность сложить синтезобраз в чаше «зачем это надо», такой внутренний, глубокий контент записанный аж на зерцале. И потом под эту тему подтянуть разные частности в синтезе, чтобы из набора частностей, из системы частностей, перейти в целое, которое называется – Служением.

ЛБ: И смотри. Если ставить вопрос – зачем мне это надо лично? Это не будет вопрос служения.

ВС: Ну, естественно.

ЛБ: Согласны. То есть я хочу уточнить что, тот, кто служит, он должен быть, ну, проживать, ощущать себя неотъемлемой составляющей общества вместе с Изначально Вышестоящим Отцом.

ВС: Да. А если, это можно общество, можно государство, а есть другой вариант дополнительный. Ниже Мышления, стоит Диалектика, тоже четвёртый горизонт, ну, там в предыдущих вариантах частей. А Диалектика — это всегда два начала. И вот Служение вырастает всегда внутри нас, когда мы становимся посередине между личным началом, которое очень часто надо преодолевать, чтобы служить, и общественным началом. Поэтому у нас Общество Иерархии равных, где каждый равный это единица, а общество — это команда.

И вот когда у тебя возникает диалектика между тобою и обществом, между тобою и государством, между тобою и организацией, где ты действуешь. И ты вот это диалектически для себя решил контентом внутреннего ус-тре-мле-ния на что-то. Устремления, вспоминаем, в ИВДИВО-разработки – очень высокая явленность. В предыдущей эпохи Посвящённый без устремления не становился Посвящённым от слова, совсем. Посвящённый, ещё выше Служения позиций на шесть.

И вот когда у тебя вот эта диалектика разрешилась, личного и командного, любого командного, в твоём устремлении как-то действует, и контент позволяет выразить это, контент частностей, насыщенность частностей, у тебя появляется Служение. Если у тебя не разрешилась диалектика между личным и командным, любым командным: и обществом, и государством, и командой ИВДИВО и командой корпораций, где ты живёшь, работаешь, служишь, вот эта диалектика не выровнялась у тебя, у тебя не появилась золотая середина между и между, и нет устремления сделать что-то, у тебя нет служения. У тебя есть вид служения, знаете, есть такое, люди культуры, они внешне правильно всё делают, они внутри думают так, как могут, корректно выражусь. Эта не совсем хорошая культура, но она очень распространена. То есть, вот как у Ивана Иваныча, как у Марии Петровны делаем правильно и всё, а внутри там, как придётся. Вот служение преодолевает вот этот контент, когда диалектически у тебя и внешнее и внутреннее становиться цельным. Здесь нельзя сказать, что я Ире скажу одно, а подумаю о другом, это не служение между нами, или не служение Ире, если там я с ней вместе что-то делаю. То же самое, я не могу это сказать не кому, вообще никому в ИВДИВО, потому что нарушается диалектика цельности, без которой Служение нереально.

АБ: У Задорнова как раз про эту диалектику есть весёлый каламбур. «Тебе это нужно?» «Нужно». «И тебе не нужно?» «И мне не нужно»… Сложили.

ВС: Да, сложили.

ИГ: Тогда получается служение — это такой ещё диалектический вопрос, что само слово звучит как процесс Служения, и мы его видим, как пролонгированное действие, оно такое и есть. А с другой стороны, Служение требует результативности определённой, и это результат. И с одной стороны, результат мы к нему устремляемся, а с другой стороны, в Служении есть это непривязанность к результату, к которому ты идёшь. Более того, Служение требует и в нас растит возможность вкладываться в то, что может быть не реализовано при нашей человеческой жизни.

ВС: Да.

ИГ: Когда мы что-то вкладываем на самом деле то, что ты зачитывал, в том числе эта интенция, я к тому, что я вкладываюсь в то, что быстрых результатов может не дать, и это служит на перспективу большого срока реализации.

ВС: Да. И большой цели, допустим, или большой идеи.

АВ: Причём, результируясь. Если говорить о результате, так как есть единица и общество в Иерархии равных, то, твой результат, являясь таким вкладом в общее дело и коллективного результата, почему? Потому что идёт обязательное взаимодействие коллектива и тебя, где помните «один за всех и все за одного». То есть, ты делаешь что-то, вкладываясь в своём устремлении, и в тоже время команда с фронтом...

ЛБ: Команда может не понять тебя.

АВ: Впрочем, команда может даже противостоять тебе. Но это, благодаря этому ты достигаешь успехов.

АБ: Кстати, здесь очень странно, это не иногда, это не всегда, это очень редко, что «один за всех и все против одного».

АВ: Так бывает.

ВС: Нормальная традиция. Нормальная традиция, почему «иногда бывает»?

АВ: Алексей, сейчас ты говорил – если не сопротивляются, не на что опереться.

ВС: Диалектики.

АБ: Можно опереться только на то, что даёт сопротивление.

АВ: В принципе это, да.

ВС: И вот, если этим сопротивлением сопротивляясь команде, и ты вытянешь команду на свою сторону и выровняешь саму диалектику, начнётся служение и у команды, и у тебя, ещё более глубокое чем было. Потому что инерция команды заключается в том, что её мышление действует ещё так, как её учили. Приходит какой-то бурный специалист и говорит – надо по-другому. И начинает всем доказывать, а мы-то привыкли мыслить, как мы мыслим. А тут надо по-другому. А мы мыслим, как мы мыслим. Мы мыслим, опираясь: здесь так мыслят и здесь так мыслят. «Целая команда так мыслит, что ты там нам говоришь?»

АБ: Инерция мышления.

ВС: Инерция мышления, да. А это идёт обновление. И вот если он убедит эту команду обновить своё мышление и увидеть вот это служение, вот эту цель, вот эту идею, ну, как бы и вырастит.

Ты хотел сказать?

АнВ: Да. Первое, если два специалиста полностью совпадают во всём, то, один из них лишний (*смех*). И второе, по поводу временной перспективы и длительности служения. То, что мы служим и иногда не видим результатов, это как раз тоже такой своеобразный маркер и проверка на разрешённость диалектики. То есть, ты разрешил для себя диалектику служения команде и личного, нашёл ты вот это, сложил? Потому что в длительной перспективе начинает возникать всё равно эти вопросы, когда если ты не досложил эту диалектику, начинает тебя что- то беспокоить, тревожить, сомнения какие-то в служении, и так далее. Поэтому, вот в длительности это перспектива служения во времени, она такой своеобразный маркер и проверка этого.

АВ: Я бы добавила здесь очень важный момент. Чему и кому мы служим? То есть, когда это становиться второстепенным, и обязательно это не к чему потом не приводит, даже если великие цели изначально были поставлены. То есть процессом самого служения и собственно базой, чем мы и как мы служим, то есть какая Парадигмальность лежит в основе этого процесса, это очень важный момент, потому что это может затмить, если нет весомого глубокого источника этого Служения, к которому мы...

ВС: Здесь, есть еще одна тенденция. Вот мы сейчас представляем из собой ученых, и говорим о Науке. Некоторые нас слушают, говорят – ну это Синтез, научного здесь ничего нет. Ну, все, вот такое вот общее. Но, во-первых, любая Наука вырастает из Синтеза, так вот странно звучит. То есть даже в математике есть анализ и синтез, а после синтеза начинается математика, то есть после синтеза в математике начинается наука. Но есть другой вариант.

Ни одна наука, ни один ученый никогда бы не вырос ни научно, ни мышлением, ничем, если бы он не был устремлен на то, что он делает. Если бы он не был убежден в том, что он делает, даже восходя на костер, знаменитые исторические примеры. А это и есть Служение Науки.

Есть парадокс – настоящий ученый или настоящий Творец, который что-то новое делает в Науке, он всегда служит. Может быть, не всегда говорит, что служит Науке, но служит той Мысли, служит той Идее, служит той теории, служит той концепции, служит тому Взгляду, который он хочет продвинуть в Науке. Если у ученого вот этого Служения этому – одной из этих позиций или в целом нет – он этот взгляд никогда не передаст другим ученым. И не сможет доказать. Вот есть такая интересная штука, что другим людям можно передать только, когда ты в этом убежден сам и служишь тому, чем ты убежден. То есть тогда вокруг тебя формируется то общество, которое убеждается вместе с тобой в этом, в этой Идее, в этой Мысли, в этой концепции, в этом научном результате или перспективе, и только тогда Наука начинает расти. В Науке как-то не любят говорить о том, что ученые служат, это и так понятно. Культурным людям это и так понятно, но Наука ведь должна отслеживать всё – в том числе, как служат ученые. То есть научное отслеживание, а как ученые служат.

Есть такое понятие методология науки, где четко расписаны методы и методологические принципы научного построения. Вот если идти к этому построению, надо реально понимать, что Служение есть одно из построений методологии для самого ученого. То есть методология для материала научного, которым я пользуюсь, а есть методология моего Служения, то есть насколько я служу или идее, которую несу, или концепции, которые описываю, или самой Науке. И вот здесь мое мышление, если я служу, затачивается на доказательствах так, что у меня включаются мозги, что называется, через Мышление, и я начинаю видеть те детали, фрагменты, результаты, которые раньше не видел. Потому что я этому служу. Если я не служу этой идее концепции, мое Мышление говорит – ну и так сойдет. То есть у меня нет вот такого устремления это доказать. Ну вот как смог, так и сделал. Опять же, нет устремления доказать. Я уже не могу, даже если моя мысль правильная и гениальная, я не могу ее передать другим, потому что у меня в Мышлении сидит «и так сойдет». Как я могу передать накал новой мысли, накал новой науки другим, если я в подсознании не служу этому накалу, а «и так сойдет»?

Вот поэтому Служение стоит на Мышлении, потому что «и так сойдет», не проходит. То есть Науку продвигают только устремленные, нетрадиционно мыслящие люди, которые могут убедить других в своей правоте. Может быть не сразу, но они четко стоят на этой позиции правоты. Мышление заточено на это уверенно. И они постепенно Мышлением это Служение передают другим, и на эту правоту переходят другие ученые или, вообще, вся жизнь. А вначале она это не видит. Вспомним Эйнштейна. Он все равно встал на своей правоте относительности, всех перетянул на себя. А до этого – какой-то выскочка, в школе физику на тройке знал, да вообще, эти две статьи вообще ни о чем были. Все окружающие физики говорили: «Ты, вообще, откуда взялся? У нас устойчивая физика Ньютона, а ты о какой-то относительности». Да ладно, и так далее.

Он на своем стоял и постепенно лет за 20-30 перетянул на свою сторону всех физиков. Потом говорили – вау, как же мы раньше это не видели?

И вот мы исторически это знаем, но не видим, что это и есть Служение. Только Эйнштейн служил своей теорией и концепцией, и через это перетянул людей в новую философию фактически.

ОС: Можно ли сказать, что если мы находимся на горизонте Истины, то Служение Истинное как явление, оно вот безличностное. То есть там нет фигуры, нет, там есть фигура действующего Субъекта, который выносит это все в явлении, но нет такого явления, как наград.

То, что вот, когда Виталий говорил, чем собирается Служение, и оно есмь Синтез набора Частностей, то вопрос заключается в том, насколько действующие Частности приводят тот рост, которым ты являешь это Служение – Отец, Посвященный, Ману, Майтрейя, Христос – в физическое исполнение. И тогда фигурой действия являешься не ты как Человек, личностной позицией, а ты как Субъект отношения всего Синтезного, что ты смог синтезировать набором Частностей, и этим в процессе Служения физически это вынести.

И тогда вопрос вот еще такого маленького момента, вернее, он не то, что маленький, он небольшой. Служение с точки зрения 16-рицы практик отражает собою практику Понимания, у нас там есть вот неизменная позиция так называемого Искусства Служения каждому. И когда мы говорим о любой подаче Служения, мы должны рассматривать, что Служение идет тем единичным, той единичной формой исполняемости, которые мы можем с вами понять. Но понять не сами по себе, а понять исходя из того Синтеза, которым мы служим, и как до этого говорила Александра Викторовна, которым мы служим, из этого тогда можно сделать вывод, возможно...

ВС: Александра Викторовна, это вот Образ присутствующе отсутствующего диалектического ученого, который вдруг исчез.

АБ: Думала, что ушла.

ВС: Не все знают ее отчество, я просто представляю … как мерностно Наука исчезает в мерности. Извините, пожалуйста.

ОС: И вот здесь вопрос, что в особенности какого-то единичного процесса будет всегда включаться такое явление как Творение этих процессов, которым мы служим. То есть пойдет ведущим акцентом не внешняя подача, о которой мы говорили все вместе, а внутренняя, что мы начинаем служить тем, *что* у нас внутри. Но даже поправлюсь, скажу *тем*, кто у нас внутри. Мы тогда служим Изначально Вышестоящим Отцом, и вот тогда безличностная позиция становится позиция Отца в теле каждого из нас. И степень понимания формирует как раз искусство, вы сегодня сказали о диалектичности, я бы сказала ещё о деликатности. Потому что, когда Ира говорила об этике служения, об этичности – Служение чаще всего захлёбывается отсутствием деликатности подачи.

ВС: Или присутствием.

ОС: Или присутствием.

ВС: Или присутствием. Захлёбывается присутствием деликатности, потому что я настолько деликатно отношусь к вашим концепциям и идеям, что не буду продвигать свою правильную. И этой деликатностью без устремлённости ломаю новую мысль, которая мне пришла.

ОС: Может, это крайности?

ВС: Но крайности – это диалектика. Может, это крайности, но правильно: две противоположности, которые потом диалектически должны разрешиться.

ОС: Деликатность рассматривается под грифом…

ВС: Под грифом секрета не рассматриваем. Это уже Истина, которая глубоко пошла. Мне уже гриф предписали. Видите, вот только начни сопротивляться, и тебе сразу пишут: «Вы уже под грифом рассматривайте?» Гриф-то мне уже поставили. Ладно, всё, извините, давайте вот насчёт деликатности зайдём с другой стороны.

Вот деликатность, неделикатность там, вот мы сейчас там пошутили. Но! А откуда возникает устремление? И откуда, допустим, у посвящённых пятой расы было всё? У нас сейчас другое устремление, чем у посвящённых пятой расы. Ответ – новость – из Огня. Я напоминаю, что и Чаша мышления в пятой расе – это был единственный орган, который так и назывался – Чашей Огня. То есть все служили духу, все служили свету, светлячками бегали, все там разрабатывали энергию. А настоящий человек был с Чашей Огня. Там по-разному этот Огонь назывался, у нас есть разные качества Огня, но вот четвёртый горизонт – что Диалектика, что Размышление, что любые другие Части этого горизонта – четвёртого-двенадцатого – они всегда имеют Чашу Огня. А если Мышление было самым первичным четвёртым горизонтом человека из предыдущей эпохи, мы должны понимать, что любое устремление – это Огонь Чаши, в данном случае, Мышления.

И вот, если у меня устремление горит, то есть, Огнём Чаши, я добьюсь, и тогда я могу быть деликатным, но настолько устремлённым, что, и деликатничая, докажу. А я могу быть не деликатным, но настолько устремлённым, что сломаю всё неделикатно. Это будет плохо. Но в веках, или в годах, или в месяцах, как пойдёт, все увидят, что я был прав, потому что я ломал старую систему. Неделикатно ломал! Крыл матом, как некоторые изобретатели делали. Но при этом был устремлён Огнём, и все видели, что мат-то объективен, надо сломать систему... Согласен, что это про внешнее, но всё равно.

ОС: Это не про внешнюю деликатность.

ЛБ: Это не внешнее – это грань Огня, которой ты горишь в деле, он определяет деликатность.

ВС: Да, да.

ОС: Я, по-моему, не дала понять, что это внешняя деликатность. Я сказала просто о деликатности.

ВС: А деликатность бывает и внешняя, и внутренняя. Здесь опять диалектика.

АБ: У меня просто сразу же вспомнился исторический пример.

ВС: Тебе пора в историки.

АБ: Нет, нет.

ВС: Чего ты у нас физиком работает? Пора историком становиться. Классно.

АБ: Это история науки.

ВС: У нас нет историка в виде учёного. Извини, ладно.

АБ: Был такой астроном Тихо Браге – он занимался тем, что пытался определить законы небесных тел. И он наблюдал, наблюдал за ними, исписал примерно больше трёх километров бумаги, фиксируя каждое положение. Умер при этом в молодом возрасте в процессе, да, не завершил своей деятельности. Эта база данных попала к Кеплеру. И Кеплер на основе… А у Тихо Браге – у него было простое устремление: он очень был устремлён, человек был религиозный.

ВС: Но методичен.

АБ: Очень устремлён и методичен. Он просто хотел понять, да, допустим, ангелы, тогда было такое время там: и бог – они как-то вот этими телами, значит, вращают. Но они ж постоянно повторяются. Значит, какая-то зависимость есть?

ВС: Постоянно вращение должно быть?

АБ: Может, постоянное вращение – оно чем-то же должно обусловливаться?! Ну, это же, а может, какая-то орбита там или не орбита. И вот он наблюдал, исходя из устремления, хотя бы понять и приблизиться к достоверному описанию, потому что это ж как-то надо описать. И Кеплер на основании его законов вывел свои три закона небесных тел.

И я к чему? А я к тому, что вот это вот чистое устремление безотносительно всего, безотносительно наград, бесплатно это всё он делал. Безотносительно всего, чистое устремление к познанию какого-нибудь дела – оно послужило человечеству таким служением: тремя с половиной километрами бумаги, которые стали базой, это основные законы небесной механики.

ВС: Давайте всё-таки вернёмся к Огню. Небесная механика – это хорошо у себя. Если мы говорим о Чаше Огня учёного, то ещё тут два таких вывода можно сделать, что сейчас в Обществе Иерархии Равных фактически Указанием Изначально Вышестоящего Отца переведена программа Абсолюта.

Нам не хватает в Чаше Огня устремлённости нашей деятельности, или устремлённости на нашу научную деятельность. То есть наше Мышление, весь Огонь, который в Чаше мышления действовал, она как бы реализует, но не хватает вот этого устремления на реализацию, что в ИВДИВО, что в науке каких-то или новых подходов, или новых взглядов. То есть в Чаше этот Огонь уже застаивается. И Отец туда отправил Абсолют. Некоторые там смотрят, говорят: «Ну, Абсолют – это другая организация». Да нет, всё правильно. Вспоминаем ключ «восемь-один». Если Абсолют входит в Огонь Чаши, то Мышление и Огонь Чаши мышления как Огонь Служения – это физика Абсолюта.

Абсолют – это восемь, а мышление – это физика. Соответственно, если мы на физике занимаемся разработкой Абсолютного Огня, что вполне себе даже научно, то есть, когда мы накапливаем Огонь, мы делаем акцент на накопление. Но мы соображаем, мы считаем, мы рассчитываем, мы стяжаем, мы распределяем. Всё это вполне себе тянет на научную деятельность. Только мы так не видим. Потому что мы результатом не исследуем Абсолют, хотя мы его изучили и понимаем, что делать, а мы его накапливаем в себе, то есть цель разная: учёные исследует, а в ИВДИВО Полномочные накапливают.

Я бы хотел показать, что и Абсолют даётся в эту Чашу, чтобы наше устремление жило и расширялось. Очень часто мы не можем взять новую мысль, очень часто мы не можем взять новое дело, потому что нам не хватает Огня для устремления.

Вот сейчас идёт переход с четверицы на восьмерицу. Мы тут с Аватарессой проверяем Столпы: в принципе ничего нет сложного, все смогли. Я понимаю, что это далось большой кровью Глав подразделений и другой команды, которая занималась со всей командой, чтобы убедить и показать, что легко.

Представьте: наше мышление привыкло писать четверицу на Служение, как раз наш горизонт. И тут нашему Мышлению за месяц до написания, когда все тихо-мирно спят, сверху спускают тезис: «А не написать ли нам 8-рицу?» В смысле, не замахнуться ли нам на Шекспира, классику жанра, да-да, нашего Шекспира. Всё.

И наше мышление, привыкшее объёмом Огня к четвёрке, вдруг должно расшириться на восьмёрку. Вау! И Отец вдруг проверил, что наше Мышление со скрипом объём Огня, даже там думать не надо, надо было, просто, выбрать праздник, доклад, занятие, там даже формулировок нет этого. Было бы страшнее, если бы вы выбрали праздник, а снизу бы было написано – мыслеобраз праздника. Выбрали бы занятие, а снизу было бы написано – целеполагание занятия. Выбрали бы доклад, а снизу было написано – задача доклада. То есть, у любого докладчика есть такая формулировка маленькая – что будешь докладывать. У тебя потом принимают на конференцию, или нет, статью принимают, или нет.

В принципе, можно было даже это сделать. Но у нас даже выбор, где, когда, в течение года я буду делать, был с ужасом. А если бы мы ещё сказали «формулируй, что там будет» – это был бы даже не ужас, все сказали бы – да за что это нам такое!? Ответ простой: наше Мышление расширялось с четвёрки на восьмёрку, в два раза больше становилось. Отец посмотрел, что Мышление стало в два раза больше, Огонь, так, – раз! И на половину Чаши так – раз, и сел, то есть Чаша оказалась не полна Огнём. Сказал «непорядок!» – и перевёл туда систему Абсолютного Огня, которая поможет в Чаше Мышления для нашей 8-рицы накопить Огонь.

Вот, попробуйте так увидеть те процессы, которые сейчас происходят при утверждении 8-рицы. На самом деле, когда все вникли в систему, ничего сложного не оказалось. Выбрать праздник, список есть. Выбрать доклад, вообще не проблема, ты всё равно занимаешься Частью. Многие так и пишут – доклад о Части, которой я занимаюсь. Да, без проблем! Занятие на то, чем я занимаюсь. Да, без проблем, главное, что ты это выбрал, и теперь обязан провести. Вот это будет следующая проблема в течение года, что обязан провести, потому что ты Кут Хуми и Отцу показал свой план действия, а перед Отцом и Кут Хуми реноме терять – это на множество жизней вперёд будет хуже. Вот это Служение!

И вот теперь наша Чаша стала 8-ричной, а не 4-ричной, как была. Будет заполняться новым объёмом Огня, и Служение подтверждается результатами действия, или результатами деятельности, когда ты провёл праздник, ты провёл доклад, ты провёл занятие, всёго лишь три мероприятия за целый год. Не проблема же. Но это Служение.

И вот, когда мы говорим «Общество Иерархии Равных» – у нас такое абстрактное Общество, и не менее абстрактная Иерархия Равных. А если я спрошу, чем живёт общество? Ну, как, чем? Болтает: б-л-л-ль. Чем живёт общество? Вот, общество, чем живёт?

ИГ*:* Общественными связями.

ВС: Общественные связи у него, вот мы с вами связаны, все вместе – учёные.

АБ: Общественными работами.

ВС: Вот, общественными работами – уже поближе, видно, что человек глубоко в истории Советского Союза был,

АБ: И с той стороны, и с этой.

ВС: На 15 суток по всем заводам – Я!

Общество, вообще-то, живёт совместными делами. Отсюда, общественные работы, как часть общего дела. Вот, на Руси общество всегда жило́ общим делом. Совместно построить дом в деревне, совместно защититься от врага, совместно, общинно. И отсюда у нас Общество Иерархии Равных – это совместное общее Дело, которое есть у Иерархии Равных. Есть общее Дело – есть Общество. Нет общего дела – есть общество взаимосвязи, которое можно убедить в любой взаимосвязи, которая взаимосвязалась с другой взаимосвязью, и общества уже нет, оно ушло.

Вот, как идеологически наших подставили, когда не увидели общее дело страны, а их убедили, что нужно вот на это общее дело «забить», не смотреть на это, не обращать на это внимание, не трогать это, и жить по-своему. И ты ушёл в единичку себя, и выпал из общества и общего дела. Поэтому Общество – это всегда общее Дело.

И Наука – это общее дело команды или учёных отдельной науки, или всех учёных, которые объединяются между собой в научное сообщество. Так что, в основе Общества Иерархии Равных стоит общее Дело. Потом, в этом общем деле, общественные работы, делящие это дело на фрагменты. И тогда мы развиваемся.

Вы скажете: «А зачем нужно общее дело?» Ну, вот, есть проблема – Абсолют мало стяжать, его надо усвоить. А усваивают Абсолют делами, в том числе, научными исследованиями как делами. Учёный, исследуя, формирует что-то в исследовании, он делает общее дело, потому что все исследования накапливаются, прав ты, не прав, но это накопится в истории, все будут знать, ты не прав, туда не надо идти, будут искать новый путь. Ты прав, туда надо идти, будут расширять этот путь. Это, на самом деле, общее дело.

И когда учёный видит, что он занимается общим делом, возникает эффект Служения в общем деле. Поэтому Абсолютный Огонь надо ещё применять общим делом – раз! Абсолютный Огонь надо накапливать в Чаше, чтобы у тебя горело устремление – два! И Абсолютный Огонь – это основа, сейчас будете смеяться, научного мышления новой эпохи. Вы скажете: «Как это?» Ну, давайте подумаем, у нас, как Эпоха называется? – Огня. Значит, учёные, действуя в эпохе Огня, должны действовать Огнём.

Пока мы научимся научно исследовать Огнём …. Пока мы исследуем Духом. Маленький намёк – исследование Духа – это пространственное, мы сразу мыслим пространственно. А исследование Огня – это временное. Сейчас временны́е исследования днём с огнём, помните, «днём с огнём не сыщешь». Это как раз о Чаше Мышления.

И нам ещё надо настроить науку на исследование ракурсом Огня, где из Огня вытекает время и другие явления Огня. Из Духа вытекает пространство, наша наука больше пространственная, больше такая системно-пространственная. Это хорошо, Духом тоже надо исследовать, но мы говорим об исследованиях огня. И чтобы вытянуть науку на исследование Огня, наша Чаша должна заполняться Огнём и применяться Огнём. И вот это применение есть Абсолютность Огня. Что имеется в виду? – Диалектика. Что учёные исследуют в целом все? Общее дело всех учёных, исследуют, чего?

АнВ: Материю.

ВС: Материю. Материю с одной стороны. А что можно противопоставить Материи от всей команды учёных, чтобы материя не сопротивлялась, а согласна была на исследование?

ЛБ: Огонь.

ВС: Не-а! Философия Индии – философия Индии, специально ссылаюсь – вывела, только один источник выше всего – Абсолют. Абсолют. Даже материя, она сама по себе что? Абсолютна, Когда мы хотим доказать какой-то закон, мы говорим – ну это абсолютно, абсолютность в материи.

И на самом деле, диалектика Учёного в Мышлении для Служения, это диалектика между Материей и Абсолютом. Абсолютностью данных, абсолютностью теории, мы так не говорим, но на самом деле мы говорим тотальность этой теории такова, сейчас теория относительности такова, что мозги там думают. Сейчас в квантовой механике тотальность такова, что мозги там думают. Потом ещё будет какая-то следующая тотальность, где все это всё осваивают. Вот эта тотальность в более высоком варианте называется Абсолютностью.

В Духе тотальность, в Огне абсолютность.

ЛБ: Мы определяли в науке, что Абсолют есть полнота характеристики в материи

ВС: Да! Полнота характеристики материи в науке. И вот баланс Абсолюта и Материи сейчас наконец-то у нас выравнивается. И маленькое такое, я на Индию сослался. Есть такой знаменитый звук, все ОМ вспоминают – это огонь в материи, а есть ещё интересный звук АУМ. Кроме ОМ на востоке любят петь АУМ. А что такое АУМ? Давайте по-русски расшифруем АУМ – Абсолют Устремления Материи. Вот научный звук – это АУМ, равновесие Абсолюта и Материи твоим устремлением. Это, вообще-то, звук посвящённых АУМ. ОМ – для всех, звук творения. Вот Оля говорила о Творении. Служение на следующем уровне четвёрки – это Творение. Вот ОМ туда, в Творение. А на уровне служения работает АУМ – второй знаменитый звук, где Абсолют, твоя абсолютность, тотальность твоей абсолютности любой, выравнивается с материей ракурсом твоего устремления. Понятно, некоторые скажут – на «у» мы можем и ученика вспомнить. На «у» мы очень многое можем вспомнить. Мы можем тоже очень нехорошие вещи вспомнить, и все они будут на «у». «У, ты какой!», это на «у». Но мы говорим о научности, о Служении, о Мышлении, и я напоминаю, что Ученик у нас второй горизонт, а устремлённость – четвёртый. Поэтому Ученик был на уровне практик, там. И здесь уже ученик ни проедет. Здесь нужна устремлённость.

И АУМ – это Абсолют Устремлённой Материи или Абсолютность Устремлённой материи, или абсолютная материя в равновесии Устремлённого, который может этим действовать.

АБ: Пока всё логично, однако.

ВС: Однако! Но я тут философию Индию ..

ОС: Не надо!

ВС: Не надо! Я сам не хочу, там, о ужас, как всё пахнет устаревшим, но ценные перлы или ценные возможности мы как всегда должны оттуда вытаскивать и научиться пользоваться на будущее. Поэтому Огонь Служения – это ещё **АУМ – Абсолют Устремлённой Материи или Абсолют Устремлённого Материей**, в хорошем научном смысле этого слова.

Ну что? Кто-нибудь, ещё что-то скажет, а то я уже на себя всё стянул.

ИГ: Я про чуть, про другое, про восьмерицу. В работе с восьмерицами получилось, что один из самых таких, ту так скажем, не простых пунктов оказалась перманентная деятельность.

ВС: Ха, очень непростая, что только не написали.

ИГ: Почему? Потому что эта деятельность, которая требует регулярности. И здесь вопрос как раз в Служении, что это ни разовое вливание – что я что-то сделал и этим удовлетворился, а это постоянная деятельность, которой я служу в течение года.

ВС: И ты не удовлетворён! Тоже служение!

ИГ: Просто сам факт, что такое воспитание служением на регулярную деятельность. Когда я не удовлетворяюсь коротким результатом.

ВС: А я регулярно действую!

ИГ: Здесь можно вообще сказать, что мы все учимся служить в ИВДИВО, при разном опыте служивости внутренне, в ИВДИВО мы все служить учимся.

ВС: Да!

ИГ: И здесь, скорее всего, как раз наука даёт, может быть, ту самую методологию Служения, отстраивает какие-то опорные, реперные точки, какие-то моменты, которые позволяют нам из абстрактности или из общего, что я служу, выходить на конкретику деятельности, через процесс.

ВС: Класс! Вот прям из живого примера сегодня, это у нас останется в анналах ИВДИВО. Есть исторические анналы, у нас есть исторические анналы ИВДИВО. Сегодня была уникальная перманентная деятельность. Я завис, и несколько минут входил в тему глубины произошедшего, и думал, как написать? Первым желанием было отказать. Кут Хуми сказал «нельзя». Всё.

Предложение вам, подумайте секунду, а я вам скажу, как я ответил. «Ведение бизнеса с Изначально Вышестоящим Аватаром Синтеза», и имя на «Р». Перманентная деятельность.

ИГ: Смело.

ВС: Если я скажу имя, это даже ни то, что смело, это «свело». Ну, я вот думаю надо отказать, потому что в ИВДИВО. Кут Хуми сверху говорит – всё ИВДИВО на уровне той дамы, которая новенькая, не в учебной практике, но видно, из новеньких, это нормально. И Кут Хуми улыбается – ну вот как ты? Ну, нельзя отказать, она по-другому не видит перманентную деятельность. Всё. И я написал.

Ну что, придумали, как написать и в ИВДИВО это включить? Я включил: «Ведение бизнеса с ИВАС возможно только в ИВДИВО полисах, поэтому перманентная деятельность принимается». Человек будет в любом ИВДИВО-полисе, с этим Аватаром Синтеза, с очень высокой реализации на букву«Р» создавать свой бизнес – перманентная деятельность в ИВДИВО. У нас есть школа ЭП, которая говорит о бизнесе по ИВДИВО-полисам. У нас есть бывшая Империя, где там тоже ребята направляли какой-то бизнес, и куда-то там, и целые отделы создавали, организации. У нас есть МАМСИ – это Метагалактический Синтез, где одно из направлений тоже там ИВДИВО бизнеса.

Ну, вот оно, вот оно! У нас пошло ведение бизнеса с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза. Единственно, так как это на служение в ИВДИВО, приписали «в ИВДИВО-полисах». Ну, вот так. Вот вам диалектика современного взгляда.

Понятно, что все будут шокированы, если это прочтут и скажут – как Главы ИВДИВО это пропустили? Но если увидят верхнюю формулировку, что ведение бизнеса возможно только в ИВДИВО-полисах, да без проблем. А что? Ведение бизнеса – печь булочки для Аватаров Синтеза в своем кафе, чтобы Мория туда заходил и пил кофе с булочкой. Я его так однажды видел, он меня приглашал, он нас приглашал, кстати. Мы выходим к Мории, вместо кабинета попадаем в кафе, Мория сидит за чашечкой кофе с булочкой, читает газету, и говорит: «А вы что думали, я буду вас вызывать только в кабинет. Вы можете и здесь меня увидеть, а не только за столом в кабинете». И мы тогда переглядывались и смеялись. Мы тогда обучались этому. Но ведь кто-то приготовил кофе, был баристой. Может быть, конечно, Свет. Но это кафе было общественное. Кто-то приготовил булочку, ну явно не Свет этим занималась в этом кафе. И я видел Морию, который был в городе и читал газетку. Вот ведение бизнеса по организации кафе... Изначально Вышестоящие Аватары Синтеза пили кофе с булочкой. Не знаю, в каком ИВДИВО-полисе. Мы тогда начинали заниматься ИВДИВО-полисными делами. Но у меня в памяти это сохранилось.

Думаю, в каком-то ИВДИВО-полисе не хватает кафе. Надо даму туда отправить.

ОС: Газету Мория читал – это были Метагалактические новости. Помню, что мы, когда вернулись на физику, сами были удивлены, что Аватары Синтеза читают – мы тогда как раз двигались между Планетой и Метагалактикой Фа, и как раз в Метагалактике Фа это были Метагалактические новости. Вот оттуда как раз пошло всё явление информации.

ВС: Да, служба Информации. А самое главное – Мория нас почему и вызвал – в Метагалактических новостях было написано, куда мы дошли, куда мы идём. Там были новости о нас.

ОС: Достижения физики.

ВС: У нас был шок – как наши стяжания в Метагалактических новостях? Мория говорит: «Да ещё что?! Все отслеживают, газеты выходят, все ждали, смотрите, заголовок «Стяжания». И отдельной колонкой.

ОС: Были не картинки, а голограммы, которые двигались. Это было очень красиво, даже эффектно.

ВС: Так что мы как-то подзабыли этот материал, а Метагалактические новости продолжают выходить, и газеты, и электронные газеты. У нас на рабочем столе появляются вещи на эту тему. Так можно читать не только книги, но еще газеты, журналы, и другие информационные материалы вышестоящие. Причем, в некоторых ИВДИВО-полисах любят планшеты и электронику, мы ее внедряем активно. А где-то …

ОС: Классика – классика.

ВС: Жесткая классика. Я знаю Аватара, который требует, чтобы оттуда напечатали в газеты, каждое утро свежая газета на стол, и он ее читал. С выжимкой новостей на его тему нужных, но в газете. И работает. А когда его спросили – зачем? Он говорит: «Понимаете, вот эту газету я в любую планету впечатаю. А вот этот гаджет развалится при любой печати в планету, и информация до планеты не дойдет». И у него целая команда Посвященных занимается разработкой информации, делает газету. Аватар прочтет и впечатает в планеты с разумной цивилизацией, и они буду развиваться. Вполне себе научный подход.

Поэтому, когда я узнал, мы начали книги обязательно печатать. Нам Кут Хуми это указал, а когда я еще с этим Аватаром познакомился, понял, что это сознательная деятельность – очень много людей у него этим занимается, большая команда – я прямо начал устремляться на то, чтобы у нас все печаталось. Это, оказывается, впечатывается в планету.

ОС: Разные формы Служения.

ВС: Да, это одна из форм Служения, фактически. Да, Оля права. Это одна из форм Служения – проворачивать громадную информацию, и потом ее аккумулировать и отдавать.

Кстати, форма Служения. Информация. 4 – 1. По Абсолюту говорили 8 – 1. А Служба Информации это Огонь Я Есмь, который к Мышлению 4 – 1, ключ. Я Есмь и Информация управляет Мышлением и Служением, такая закольцованность 4 – 1. Я Есмь выражается в Мышлении Служения. И от того, как в твоем Служении выражается Я Есмь, так, фактически, ты служишь.

АБ: Мне понравилась одна из формулировок, которая говорит о том, что чем глубже контенты и коннотации, взятые в любой фразе, тем выше Служение, которым работает Мышление. И там была идея, что есть Служение кому-то или чему-то, какой-то идее. А есть Служение не кому-то, а глубине Частностей, которой овладевает Человек, то есть, глубине контента и коннотаций в Частностях. Фактор Служения Мышления. Мне очень понравилась идея. Когда у нас появляется действительно  интересная, важная, глубокая Теза, описывающая служащность всей области. Я уже приводил ранее пример – общее Дело. Это Тезы, которые вбирают все сливки, всю служащность это общего Дело. И когда входим в концентрацию тезиса Общего Дела чему-то, мы входим в деятельность частностями, которые увеличивают глубину нашего Служения. Получается, мы служим Частностями этим. И вот Служение ростом Частностей на какое-то Дело, на какой-то тезис, я впервые увидел, что это проявление Служения внутреннего Частного порядка.

ВС: Класс! Очень хорошая подсказка. Давай зайдем ещё с двух сторон...

АБ: Я, наверное, сбивчиво сказал. Фраза, тезис – Отечество, Отечественная война – она же аккумулирует всех граждан на сильный посыл Служения внутренне. И у каждого включается разнообразие Частностей на этот тезис. Но настолько аккумулирует, что качество Служения активируется невероятно. И вот такие тезисы, особенно в научной деятельности очень чисты. В каком-то направлении Науки формируется тезис, очень ёмкий, который включает Служение всех сотрудников, занимающихся этой темой. И продуцирует мощный импульс Частностей на это Служение, на этот тезис. Чем ёмче и глубже контентом он насыщен, тем мощнее он описывает Служение субъектов.

ВС: Вот насчет Субъекта можно продолжить Поулыбаемся. Что является внутренним Служения? Это насчет Субъекта продолжим.

ИГ: Генезис.

ВС: Генезис. А Генезис сейчас у нас отвечает за 6-ю расу как Субъекта, где 6-я раса закладывает планку  Субъекта. И вот смотрите, для Генезиса внешнее это Служение. Значит, для 6-й расы внешнее это Служение. То есть целую расу – напоминаю, что Раса стояла, если я правильно помню, на Императиве и на Аксиоме – целую расу, целую команду Субъектов Отец поднял на Генезис, чтобы внешним эффектом расы было Служение. Потому что Генезис это внутри Служения, А для Служения Генезис внутри это что? Тот же самый Генезис частностей, с чего я начинал первую мысль. Ведь чтобы Частности между собой объединялись в Служение, мне нужен Генезис, как уровень развития субъектности в условиях, предлагаемых 6-й расой, как субъектной расы.

Я подчёркиваю, 6-я раса это для меня биологизм с точки зрения научности. То есть 6-я раса делает биологию человека как такового в синтезе частей, частности. То есть моё тело должно быть способно генезисно служить и исследовать. Вот это принцип 6 расы, принцип субъектности. То есть принцип именно вот некого биологизма состояния человека. Даже Синтез Частей должен уметь биологически выразиться по итогам в теле. Это тот наш знаменитый тезис о подобии.

Поэтому, давайте увидим, что Служение, когда мы качественно служим и даже научно продвигаем, мы повышаем качественность Субъектов 6-й расы внутренне, Генезисом. А чтобы в 6-й расе быть – необходимо учиться Служить.

И вот, и получается, Абсолют на Служение, а Я Есмь с Информацией на Служение. А внутри всё это генезируется, чтобы моё Мышление могло достигать устремлённых каких-то целей.

Вот это такой маленький контекстик, он важный, потому что, чтобы моё Служение продолжалось, мне нужен постоянно новый Генезис. Я могу сказать постоянно новый Синтез, но не все в служении дотянутся до Синтеза. А до Генезиса – ну уже сама эпоха требует, эпоха Огня требует Генезиса условий, Генезиса частности, как объединение частности, которые потом выведут в Служение. Или объединение возможности, которые потом создадут служение.

Вот этот взгляд, я думаю, будет очень полезным. Нашёл ещё что-то там?

АБ: Да, много чего.

ВС: Продолжай,

ЛБ: Волшебный блокнот

АБ: Коллеги что-нибудь добавит?

ВС: Ну, да коллеги, добавляйте.

ЛБ: Я могу, знаете, немножечко вот так приземлимся, прям до физики, я попробую с точки зрения физики, здравия показать следующий образ. На самом деле, у нас сейчас есть, фактически, ситуация, когда многим тяжело служить, тяжело заниматься, требования непомерные. Я говорю с точки зрения тех, кто страдает от этой тяжести служения. И тяжело переключаться, и так далее.

А давайте увидим, что решение этого вопроса тяжести не в том, чтобы избегать этих тяжестей и приспосабливаться тем, что ты сейчас имеешь. А в том, чтобы наоборот углубиться в синтез, углубиться вот в этот внутренний генезис, где у тебя внутри должна нарастать концентрация огня, где Абсолютный Огонь в Чаше мышления, где ты просто становишься бешено заряженным. И вот в этой бешеной заряженности идёт выразимость Отца, где Отец и помогает в тебе, в том числе, развернуть внешние условия таким образом, чтобы у тебя сложилось дело, с одной стороны, а с другой стороны, комфорт тебя же, личный, на более высоком уровне.

И значит, получается, нужно увидеть сто Служение – это мощная потенциализация каждого из нас. Потенциализация за счёт вот этих механизмов, стандартов, которые мы все здесь оговорили. И скажу просто. По-другому мы не сможем расти. По-другому не состоимся расой. Виталий говорил, это биологические ломки, это биологические социальные ломки наступают, когда ты не включаешься в то, что даёт Отец, в то, как ведёт Отец. И вот получается, отсюда страдания. Может быть, мы по-другому просто посмотрим на себя, на свою жизнь, на то, как я воспринимаю. Помните, мы сейчас много раз говорили о том, что нужно менять восприятие по-другому, другим ракурсом смотреть. А как это по-другому? Это и диалектически, или вот так вот стандартами Отца, или вот принципом Служения, когда я не один. Это изначально так Отец создаёт. Если ты себя позиционируешь внутри, как ты один и тебе тяжело, ты не в служении 100-проценто. Это как критерий – служишь ты или не служишь. И отсюда, отсюда должна быть такая, наверное, б***о***льшая включённость в Служение, если мы на самом деле глубоко с Отцом. С Отцом, значит, Служение будет,

ОС: А если мы слово, вот это состояние «глубоко в служении», посмотрим что мы должны быть в «направленном служении», потому что Абсолют предполагает всегда определённое состояние прикладной применимости и направленности. Потому что, мы когда стяжаем Абсолют, мы прикладываем, допустим, устремления и усилия, чтобы там рассчитать, выйти, пойти, стяжать, потом направить. Даже если у нас таблица есть, всё равно в голове эта иерархичность Синтеза должна быть абсолютная.

И вот то, что говорит Лариса, нужно понять, что если там вернуться к состоянию самостоятельности служения, или чтобы не было одиночества, что ты не один. Вопрос направленности Служения. То есть когда мы служим, мы развёртываем любую деятельность, и мы дееспособны только тем, что есть внутри, и записанное в нашем Абсолютном Огне и Синтезе. И вот, если внутри эта запись отсутствует, будет состояние ломки преодолевания, что я там что-то не могу или что-то не получится. Ну, вот надо подумать на эту тематику, потому что она хорошо будет раскрываться.

ЛБ: Одна ассоциация. Вспомните Стандарт. Когда мы приходим на Синтезы, мы входим в командный огонь и в командный синтез, и мы получаем Синтез от Отца во много крат больше, по количеству присутствующих в команде. Вот этот принцип по настоящему начинает срабатывать не на Синтезах, а по жизни, когда ты служишь. Давайте вот так. У нас начинает включаться мощнейшая потенциализация на рост, развитие, достижение, того что тебе хочется. Чем? Твоими правильно выстроенными делами, когда ты и единица творения Отца, с одной стороны, а с другой стороны, есть поле Творение или такая область твоей деятельности, где Отец тобой реализуется, где ты реализуешь Отца, где всё идёт во взаимности. Отсюда вот Общество нужно увидеть не только в горизонтальной развёртке, а общество увидеть с Отцом, с Аватарами синтеза. И тогда вот наладится другая жизнь, 6-я раса

ОС: А может быть реабилитировать общественные связи. Реабилитировать …

ВС: Связи это хорошо.

ОС: Я помню, что я даже сейчас вот открыла компьютер. Просто я помню, что много раз на синтезе в Красноярске Кут Хуми, как раз ребята были в выражении науки, объяснял взаимосвязь – что такое контакты и что такое связи с точки зрения созидания ракурсом науки Изначально Вышестоящего Отца. И вот в соответствии – это всегда что-то что взаимообуславливает, то, что потом Виталий сказал, как форма действия пространства и времени, но через существующее явление. И в данном случае общественная связь или общественные связи мы можем увидеть существующими явлениями с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза. А у нас явление это категория Воли.

Тогда получается, что как только мы включаемся на форму организации Мышления или Общества Иерархии Равных, или частности Служения, если в этом контексте у нас не будет достаточно Воли, Воли как явления действия с Аватарами Синтеза, мы будем находиться как раз в том пагубном состоянии, о котором сейчас Лариса говорит, как состояние отсутствия сложности восприятия Служения. Это волевой акцент. Значит, тогда Служение должно быть волевым. Да то есть о чём мы говорили, когда есть устремленное состояние. Спасибо.

ВС: Что? Мы тут всё сказали? У меня маленький анонс, если все договорили. Анонс маленький, по итогу, потом можно будет не обсуждать.

ОС: Анонсируйте, чтобы мы тут все знали.

ВС: Мы тут как раз совещались, говорили об Отце, о Служении. И вчера, 12 мая, это вчера было. Вчера утром, ориентировочно в 10 часов, я напоминаю, что нас взял на Служение и в работу Изначально Вышестоящий Отец, максимально высокий. И он проводит назначения, в том числе, на нашей Планете тех или иных деятелей, которые ему важны для той или иной организации работы.

12 мая был назначен Отец Космический. Я вначале завис. Я помню, что у нас был Отец Небесный. И как раз он был на манасе, где было Мышление, я к этому, прям вот идеально сложилось. Отец сказал, что Небесный – мелковато, так как расу вы развиваете на 16 космосов, эпоха эта вообще на 20 космосов Должностно Полномочных. Ему нужен Отец не Небесный, а Космический. И вот вчера утром было назначение Отца Космического для нашей Планеты, для человечества землян. В чём смысл и анонса всего остального?

Дело в том, что Изначально Вышестоящий Отец, он самый высокий Изначально Вышестоящий Отец, и ему подчиняются все цивилизации, вся материя.

Понятно, что он выбрал нашу Планету своей фиксацией. Но возникает такая диалектическая проблема. Когда наше человечество начнёт продвигаться по космосу или просто даже на нашей планете, с одной стороны, он должен нас поддерживать, но он нас развивает в духе внутри. А с другой стороны, это может вызвать диалектические противоречия с другими расами, с другими цивилизациями человеческими в разных космосах. И на основании даже предыдущей эпохи, когда был Отец Единый, развивал нас внутренне. И был Отец Небесный, вокруг которого, кстати, вокруг его Дома Отца стоял рай. Вот в раю, в центре стояло здание Отца Небесного, сокращённо ОН.

А был ещё Отец Единый, который нас развивал внутренне и давал нам разные поручения. Вот мне первое поручение вести Синтез давал как раз Отец Единый в Доме Отца на Планете, заняться Синтезом. И это различаемые Отцы, это совсем разный вид деятельности.

И вот сейчас нам назначен со вчерашнего дня Отец Космический, который будет вести человечество или вести нас как субъектов. Отец-Человек-Субъект-Землян по 16 космосам. То есть пока назначение идёт в масштабах 16-ти космосам. Я спросил: «17-й?» Ну, я ж товарищ конкретно. Он говорит: «А то, для Должностно Полномочных, те со мной». То есть, у нас Планета Земля, 6-я раса, они фиксированы физикой 17-го космоса и осваивают Метагалактический Синтез-космос, как синтез 16-ти космосов. И вот Отцу Космическому поручено, чтобы Человечество освоило материю 16-ти космосов, отцовски освоило.

Вот такая интересная ситуация. Я даже не думал, что понадобится ещё какой-то Отец. Я как-то думал, что с Отцом Небесным по пятой расе все кончено. А потом Отец мне объяснил, чтобы я мог передать, что есть внутреннее развитие каждого из нас частями, там чем-то духом, огнём – это Изначально Вышестоящий Отец. А есть применение этого вовне, где надо продвигаться дальше, куда-то дальше. Вот устремлённо двигаться куда-то. А для этого нужен другой Отец, который всех продвигает и отстраивает на правильную внешнюю деятельность.

И вот Отец Космический – это правильная внешняя деятельность с космосами, шестнадцатерично. При этом понятно, что этот Отец как один из Отцов, один из заместителей Изначально Вышестоящего Отца, по какой-то там деятельности. То есть это можно сказать, что помощник Изначально Вышестоящего Отца. Помните, вот у нас, как у президента помощник, если он едет куда-то что- то решать, это все равно, что президент сказал, вот в этом плане. Поэтому я вижу Отца Космического, как некого помощника Изначально Вышестоящего Отца, но любые его решения – это решения от Изначально Вышестоящего Отца для нас с вами.

Поэтому вот нами теперь будет заниматься ещё Отец Космический по продвижению каждого из нас вовне. Может быть, кстати, Кут Хуми заранее и включил нам восьмерицу. Исполнить праздники – продвижение вовне. Сделать доклады – продвижение вовне. Обязательно провести занятия – продвижение вовне. И перманентная деятельность как ведение бизнеса с Аватарами Синтеза – это тоже продвижение вовне.

Вот смотрите, у нас теперь четверица внутренняя – мыслеобраз, цель, задача, и четверица внешняя. Вот Кут Хуми это заранее включил. То есть он явно знал, что рано или поздно на что-то такое мы выйдем. Вот она, оказывается, подоплёка наших перестроек, на восьмерицу, в том числе.

Так что я всех вас поздравляю. Понятно, что на Синтезах в дальнейшем мы будем как-то осмыслять эту специфику и ещё одного Отца, который будет заниматься нами, то есть Отца как помощника Изначально Вышестоящего Отца. И пока больше сказать нечего. То есть назначение прошло, мне сказали: «Ну, все, иди, иди, некогда. Тут без тебя работы полно». Меня отправили обратно на физику столпы проверять – иди, проверяй столпы. А там пошла какая-то работа на эту тему. Анонс.

Поэтому наше Мышление, наше Служение, где раньше на горизонте манаса, то есть Мышления, стоял Отец Небесный, буквально, наверное, в преддверии нашего научного заседания о Служении и Мышлении, Отец назначил нам Отца Космического на 12 мая, рано утром, примерно, около 10 часов. Там время по-другому звучит, я имею в виду, по-нашему. То есть для нас это было днём, ни в ночной подготовке, ни в чем. Это было вот дневное назначение, дневной вызов реализации.

Я держал в тайне, не хотел публиковать, категорически не хотел, потому что там все это устаивается, все, никто, даже Аватаресса не знала, вообще никто не знает. Я умею тихо, мирно молчать.

А сейчас мы ведём о Служении, мне Отец выходит и говорит,

- Ну что, пора.

Ну, то есть что-то там произошло, кто-то включился в деятельность.

- Публикуй.

Я говорю,

- Может, на Синтезе. Всё, на камеру.

- Научный совет.

Научный совет. И первая публикация идёт не на Синтезе, как мы привыкли – там внутренне Изначально Вышестоящего Отца. Не между нами, как мы привыкли, там, внутренне Изначально Вышестоящего Отца. А на камеру. Это внешнее, так же, как и нужно Отцу Космическому. Вот его анонс от нас на камеру внешне. Я всех поздравляю.

У нас есть теперь Отец Космический, который будет продвигать человечество и каждого из нас субъектно по всем космосам. Я не знаю, как это будет. Как бы, я думаю, к чему-то это придёт. И я уверен, что наука будет там одна из главнейших задач осмысленного, осознанного продвижения, потому что если наука нам позволяет правильно мыслить, мы понимаем, куда мы идём, это то, о чем мы говорили.

А продвижение куда-то вовне – это надо понимать, куда идём, и создавать, в первую очередь, научные взгляды, куда мы дойдём. Чтобы не было никаких там иллюзий, что мы тут прям науки пропихиваем, вспомним, Советский союз строился на научности. Его уже 30 лет с нами нет, даже больше. А та научная база, которую он заложил, та образовательная база, которую он заложил, до сих пор действуют, и многие открытия ещё требуют будущих перспективных приложений сил.

Понятно, в чем-то мы уже пошли дальше. А в чем-то ещё вспоминаем то старое, что нам предлагали, но мы не делали. Это называется научная организация государства или страны. Вот я думаю, что на этой основе Отец Космический начнёт продвигать, я не знаю, как это будет, человечество дальше, на основе научной реализации.

Почему? Потому что, если посмотреть такое глубокое внутреннее явление, то Изначально Вышестоящий Отец управляет через два, вообще-то Наукой. Изначально Вышестоящий Отец ИВДИВО, генеральный штаб Парадигмы, Наука, то есть четыре – один, это наука. А если Изначально Вышестоящий Отец назначил Изначально Вышестоящего Отца Космического как внешний акцент, то внешний акцент Отца, это физика Изначально Вышестоящего Отца. Вершина физики Изначально Вышестоящего Отца – Наука. Четыре – один.

Значит, продвижение по космосам будет основано на научности, наукообразности, как бы к этому слову не придираясь, оно правильное. И на развитие нашего служения научным мышлением. Поэтому вот и анонс, скорее всего, идёт на научном заседании в видеотрансляции по всему и ИВДИВО.

Так что я вас всех поздравляю, мы вошли в настоящий научный тренд развития Отец-Человек-Субъект-землян, или научного Всечеловечества, причём под лёгкой поддержкой Изначально Вышестоящего Отца Космического.

На этом мы можем заканчивать наше заседание. Да. Может быть, вопросы?

ВК: Это шутка. В одном из чатов, от молодёжи. Отец Космический, сокращённо. Ок.

ВС: Да, я тоже вчера смеялся. Люди сейчас привыкли. Ок. Ок, окей. Вот ОК. И в этот момент все будут вспоминать Отца, как к нему обращаться. Правильно, правильно, правильно.

АБ: Тоже вот, в сложных научных каких-то исследованиях ты же почти никогда не понимаешь, к чему ты стремишься. То есть что ты исследуешь, особенно фундаментальные, где-то в образах, как-то оно примерно, где-то как то понятно. Если будет, тут речь идёт о том, что перспективные варианты становятся более осмысленны, или более понятны. И это, конечно, невероятное подспорье для серьёзных фундаментальных исследований.

ВС: Ну вот, я думаю, на этом «фундаментальном исследовании» мы завершаем мозговой штурм.

АБ: До скорой встречи на следующем мозговом штурме последующей частности.

ВС: Всем большой привет. Мы рады быть вместе с вами. До свидания.

Набор текста: Леончук Ирина, Подногина Надежда, Берсагурова Анаргуль, Панченко Вера, Стась Ольга Яковлева Людмила, Руслан Жукенов, Тухватуллина Насима, Вершинина Татьяна, Полянская Марина

Проверка текста: Полякова Оксана